



Стратегический проект «Национальный центр научно-технологического и социально-экономического прогнозирования»

Институт исследований культуры
Факультета городского
и регионального развития

Москва, 2023

Образ будущего России и мира в работах ведущих интеллектуалов и социальных мыслителей

Институт исследований культуры НИУ ВШЭ
Виталий Куренной



Исследовательский задел

- Куренной В. (ред.) Мыслящая Россия: картография современных интеллектуальных направлений. М.: Фонд «Наследие Евразии», 2006.
- Куренной В.А., Никулин А.М., Рогозин Д.М., Турчик А.В. Интеллектуально-активная группа. (Мыслящая Россия.) Под общ. ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2008.
- История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009.

Предисловие

Досоветская Россия (XVIII — начало XX века). Сергей Сергеев.

Советская Россия: самоопределятельные практики советской интеллигенции. Александр Кустарев.

Постсоветская Россия. Социально-теоретические размышления. Виктор Мартянов.

Франция. Анастасия Ястребцева.

Германия. Александр Михайловский.

Марксизм. Александр Дмитриев.

Макс Вебер. Александр Кустарев.

Антонио Грамши. Тимофей Дмитриев.

Карл Манхейм. Виталий Куренной.

Флориан Витольд Знанецкий. Александр Кустарев.

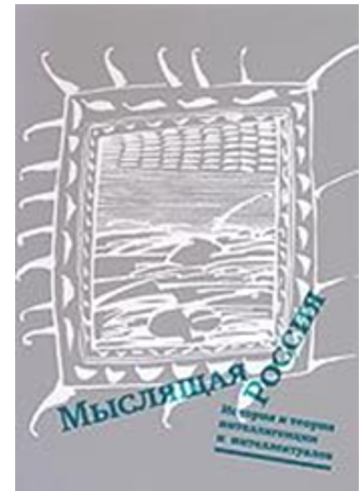
Арнольд Гелен и Хельмут Шельски. Александр Филиппов.

Пьер Бурдьё. Олеся Кирчик.

Case Studies

Университетская философия в США: история нейтрализации. Андрей Веретенников.

Публичная социология по Майклу Буравому. Дмитрий Рогозин.





Образ будущего России и мира
в работах ведущих
интеллектуалов и социальных
мыслителей

Институт исследований культуры
Факультета городского
и регионального развития

Москва, 2023

3



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

приоритет2030⁺
лидерами становятся

ВЕДУЩИЕ МИРОВЫЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ О БУДУЩЕМ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
ВИТАЛИЯ КУРЕННОГО

Ведущие мировые
интеллектуалы о будущем /
под ред. В.А. Куренного;
Нац. исслед. ун-т «Высшая
школа экономики». — М. :
НИУ ВШЭ, 2023.

Авторский коллектив:
Картавцев В.В.,
Колесникова А.И.,
Космарский А.А.,
Куренной В.А.,
Сувалко А.С.,
Фигура М.Д.,
Хестанов Р.З.





Образ будущего России и мира
в работах ведущих
интеллектуалов и социальных
мыслителей

Институт исследований культуры
Факультета городского
и регионального развития

Москва, 2023

4

ВВЕДЕНИЕ 7

В. Куренной

ФИЛОСОФИЯ 15

В. Куренной

Постантропология 20

Новые онтологии 27

Энвайронментализм 33

СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ 41

Р. Хестанов, А. Колесникова, А. Сувалко

Линейные экстраполяции будущего 42

Р. Хестанов, А. Колесникова

Аффирмативные доктрины будущего 49

Р. Хестанов, А. Колесникова

Антропоцен 53

Р. Хестанов

Субъективизация и психологизация 59

А. Сувалко

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ 71

Р. Хестанов

ЭКОЛОГИЯ 83

М. Фигура

Экология: от науки к политике 84

Прогнозирование в сфере экологии 89

Ключевые позиции интеллектуалов

в вопросах изменения климата 90

Методология выборки и распределение

интеллектуалов 101

Культурсоциологические аспекты

климатической проблематики 112

ТЕХНОЛОГИИ 125

А. Космарский, А. Сувалко, М. Фигура

Энергетика: разные пути

к безальтернативному будущему ВИЭ 126

А. Космарский, М. Фигура

Автоматизация: проблема или возможность 135

А. Космарский, А. Сувалко

Будущее приватности в эпоху новых

технологий и идеи социального рейтингования 141

А. Сувалко

КИТАЙ 153

В. Картавцев

Китайские интеллектуалы 154

Либералы 157

Новые левые 160

Неоконфуцианцы 164

ТУРЦИЯ 169

А. Космарский

Генезис и общественная роль 170

«Карта» современных турецких интеллектуалов 171

Образ Запада и конфликт цивилизаций 172

Позиция либеральных интеллектуалов 176

Новые технологии и Судный день:

будущее глазами исламских мыслителей 176

ПРИЛОЖЕНИЕ

Метрика выделения ведущих интеллектуалов

и анализ существующих рейтингов 183

В. Куренной, А. Сувалко, М. Фигура

Краткая теория и история интеллектуалов 184

В. Куренной

Кто такой интеллектуал?

Метрика выделения фигуры и функции 187

В. Куренной

Анализ рейтингов публичных интеллектуалов 191

В. Куренной, А. Сувалко, М. Фигура

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 206



Приложение:

метрика выделения ведущих
интеллектуалов и социальных
мыслителей



Почему интеллектуалы?

«Настоятельная потребность и необходимость в футурологии коренится в том факте, что горизонт будущего, очерчивающий общественное развитие, не становится яснее, напротив, он темнеет все быстрее» (Герман Люббе).

Проблема «исторического события»: оно случается, не вытекая из какой-то закономерности, тенденции или человеческого плана, тогда как основной метод научного прогнозирования - обоснованная экстраполяция.

«Истинное будущее не поддается *логическому* предвидению» (Артур Кларк).

Миссия интеллектуала - «первым почуять важное» (Ю. Хабермас).

Интеллектуал - Ученый - Эксперт



Теория и методология проекта

Основные теории интеллектуалов

- 1) Группа, функционально определяющаяся через особый вид профессиональной занятости («умственный труд», «духовный пролетариат», «четвертое сословие»), доступ к которому обеспечивает определенный (высший) уровень образования (Лоренц фон Штейн, Вильгельм Риль). Современные разновидности данной теории - «постиндустриальное общество» (Д. Белл), «общество знаний» (П. Друкер), «креативная экономика» (Р. Флорида).
- 2) Группа, самоопределяющаяся в ценностных и моральных категориях (Иванов-Разумник, Ж. Бенда, А. Солженицын).
- 3) Группа, самоопределяющаяся в политических категориях носителя идей «общего блага» (К. Манхейм, Дж. Голдфарб).
- 4) Представители любой социальной группы, опосредованно обеспечивающие ее интересы господства или отстаивания ее интересов в публичной сфере и культурных институтах (А. Грамши, частично — К. Манхейм) - «ангажированный интеллектуал».
- 5) Самостоятельная социально-экономическая группа (класс), преследующая свои собственные интересы (Я. В. Махайский, Е. Лозинский, Г. Шельски, теория новой классовой структуры А. Реквица).



Теория и методология проекта

Основные критериальные источники выборки

- 1) различные рейтинги интеллектуалов и ученых — как национальные, так и международные;
- 2) внутридисциплинарные репутации отдельных ученых и мыслителей;
- 3) наукометрические рейтинги социальных ученых;
- 4) медийные площадки, специализирующиеся на аккумуляции текстов и дискуссий интеллектуалов (например, портал The Philosophical Salon — проект журнала Los Angeles Review of Books).

Global Thinkers (Foreign Policy); 50 лучших мыслителей мира (Prospect); World Top 100 Scientists; Лучшие ученые (платформа Research.com); 50 Most Influential Living Philosophers (The Best Schools); 500 самых значимых интеллектуалов немецкоязычного мира (Cicero); Los 50 intelectuales iberoamericanos (Esglobal); Россия: рейтинги портала Интелпрос 2001-2013; Top Influential Think Tanks.



Теория и методология проекта

Формальная матрица

Публичная интеллектуальная сфера

	Сильная позиция		Слабая позиция	
Выход в публичное пространство	+	—	+	—
Принадлежность к центрам производства знания	+	+	—	—

Новые носители функции интеллектуала

- Think Tanks (коллективный ангажированный интеллектуал);
- Лидеры высокотехнологичных индустрий;
- Сериалы.

Posner R. A. Public Intellectuals. A Study of Decline. Harvard University Press, 2004.



Философия

- **Постантропология**

Критика и переопределение традиционного философского понимания человека как особенного вида живых существ, сущностно отличающегося от других живых организмов: *«наше время — это мифическое время, мы все — химеры, выдуманные и вымышленные гибриды машины и организма; короче, мы — киборги»* (Донна Харауэй).

- **Новые онтологии**

Устранение человеческой перспективы взгляда на мир (спекулятивный реализм), отказ от образов или моделей совокупной целостности («мир», «организм», «система», «общество» и т. д.), рассмотрение любой предметности как процессуального результата онтологически равноправных акторов (акторно-сетевая теория): *«Онтологический статус всякого ассамбляжа, будь он неорганическим, органическим или социальным, состоит в его уникальности, сингулярности, исторической контингентности и индивидуальности»* (Мануэль Деланда).

- **Энвайронментализм**

Философско-теоретическое осмысление экологических проблем, теории антропоцена.



Социальные науки

- Основная характеристика социальных наук XXI в. - **аффирмативность**;
- Практическая и **перформативная** направленность науки («*Ключи от будущего у человека*» Джон Урри);
- Социальные теоретики предлагают не столько прогнозы, сколько **стратегии преобразования** общества, окружающей среды или планеты (теории антропоцена);
- Научные ценности объективности и нейтральности маргинализируются или дискредитируются;
- На первый план выдвигаются экстернальные по отношению к социальным наукам ценности (экологические, политические и др.);
- Теоретические концепции ориентируются на **прямое политическое действие** (исследовательский активизм, воинствующий секуляризм, радикальный экологизм и проч.);
- **Катастрофическое визионерство** – основание жестко заданной новой нормативности науки и императивности всех тех мер, которые выдвигаются в качестве практических мер.



Социальные науки: субъективизация и психологизация современных обществ

В экономически развитых обществах происходит ценностная и социокультурная трансформация, которую можно обозначить как субъективацию ценностей (Р. Инглхарт).

- **Герхард Шульце:** в немецком обществе произошла качественная трансформация, которую можно определить как смену внешней ориентации социального действия на внутреннюю — «человек запускает процессы, которые разворачиваются в нем самом» (теория «общества переживаний»);
- **Андреас Реквиц:** «В обществе модерна конкурируют социальная логика общего и социальная логика особенного» (теория «общества сингулярностей»);
- **Шошанна Зубофф:** многие современные стартапы занимаются «аналитикой эмоций» и «аффективными вычислениями», определяя эмоции человека с помощью камер и ИИ (теория «аффективного капитализма»).



Международные отношения: новая оптика

Международные отношения - это **динамичная система**, базовыми характеристиками которой являются глобальные процессы или формы мобильности (потoki мигрантов, финансов и инвестиций, товаров и услуг, циркуляция ценностей и продуктов культуры).

Ключевой вопрос - роль системного регулятора, осуществляющего контроль над контуром системы. **Роль контролера** приписывается США—сверхдержаве, распространившей свой суверенитет на всю систему МО. При такой оптике методы наблюдения и прогноза становятся вторичными, а на первый план выдвигается программирование сложных систем: **созерцательный** подход к будущему замещается подходом **конструктивистским**.

Краткосрочные и среднесрочные прогнозы – теоретически проработаны, эмпирически фундированы, риторически отточены. Долгосрочные прогнозы – являются проекцией скорее желаемого, чем правдоподобного будущего; акцент на ценностях, а не на анализе тенденций.



Экология

«Экологические активисты» (М. Нисбет), катастрофизм (Дж. Урри). Климатический кризис возник вследствие увеличения численности населения, растущего консьюмеризма, процессов индустриализации и распространения капитализма. Необходимо фундаментальное преобразование мировоззрения людей, деглобализация и отказ от идеи экономического роста.

Реформаторы «умного роста» (М. Нисбет), градуализм (Дж. Урри): необходимо сдерживать экономический рост и количество выбросов парниковых газов через реализацию программ, в основе которых лежат рыночные механизмы регулирования выбросов CO₂, внедрение низкоуглеродных технологий.

«Экомодернисты» (М. Нисбет): с глобальными вызовами поможет справиться увеличение доступности чистых и надежных источников энергии.

Сценарии будущего: Джон Урри

1. Сохранение текущего положения дел => катастрофа.

2. Сценарий «антироста». Снижение спроса на энергоресурсы, формирование «низкоуглеродного гражданского общества»; сокращение объемов и разнообразия потребления; «локализация» социальных практик.

3. Экологическая модернизация. Развитие возобновляемых источников энергии, новых транспортных средств и принципов утилизации.

4. Геоинженерное будущее. Программа геоинженерии реализуется правительствами после ряда экологических катастроф. Например, совместное международное управление солнечной радиацией. Новые геополитические конфликты и усиление неравенства.

Нарративы о будущем: Майк Хульм

1. Экомодернистский сценарий.

2. Радикальное эосоциалистическое переустройство. Необходим отказ от капиталистической системы и существующего общественного строя.

3. Построение экологической цивилизации. Необходимо создать совершенно новую цивилизацию, в основание которой будут заложены экологические принципы: либо при помощи новых технологий (программа «Экологической цивилизации» Китая), либо посредством разрушения западной цивилизации.

4. Духовное обновление общества (Энциклика Папы Франциска). Деградация природной среды рассматривается как результат духовного обнищания человека. Необходимо развитие международного сотрудничества, изменение стиля жизни и распространение экологического воспитания. Понтифик также предлагает верующим испытать «экологическое обращение».



Технологии: будущее энергетики

На западе среди интеллектуалов и лиц, принимающих решения, **переход на возобновляемые источники энергии (ВИЭ)**, вызванный необходимостью декарбонизации энергетики и ее децентрализации, а также дефицитом энергетических ресурсов, рассматривается как единственно возможный вариант будущего.

Консенсусная оценка происходящего в сфере энергетики в современном мире представлена в материалах

Международного энергетического агентства (МЭА), где утверждается, что «Мир столкнулся с первым действительно глобальным энергетическим кризисом».

Сценарии:

1. Глобальный зеленый переход: сворачивание нефтедобывающей промышленности, опора на ВИЭ.

Два вектора в рамках этого сценария: 1) формула «солнечные электростанции, ветряные электростанции, литиевые батареи» (он представлен, например, на сайте Еврокомиссии 2) формула «солнечные электростанции, ветряные энергостанции и

2. Устойчивость в разнообразии: опора на ископаемое топливо при постепенном развитии ВИЭ и ядерной энергетики.

ВИЭ в ближайшие десятилетия – очень дорогие и ненадежные (Китай будет отказываться от углеродного топлива не раньше, чем «чистые» источники смогут обеспечить энергетическую безопасность). Также крайне важно развивать атомную энергетику, без которой уход от «углеродной» генерации невозможен.

3. Глобальный ядерный ренессанс: снижение значимости ископаемых видов топлива при интенсивном развитии ядерной энергетики.

Декарбонизация энергетического сектора за счет усовершенствованных ядерных реакторов, которые обеспечивают энергетическую безопасность, пока идет переход на ВИЭ. Распространение мини-АЭС по мере удешевления технологий.



Технологии: автоматизация — проблема или ВОЗМОЖНОСТЬ

Вызванное глобальными кризисами подорожание продуктов питания и топлива, по мнению многих наблюдателей, может наложиться на потерю ряда рабочих мест из-за продолжающейся автоматизации промышленности.

- **Юваль Ной Харари:** «... перенесемся в начало XXI в., когда большая часть населения просто не нужна. Потому что будущее — за развитием все более сложных технологий, таких как искусственный интеллект (ИИ) или биотехнологии, и большинство людей никакого вклада в это развитие не вносят. За исключением, возможно, своих персональных данных. Все то полезное, что создают люди, технологии вскоре смогут производить без их участия и таким образом заменят людей» (**технопессимистичная установка**);
- **Стивен Пинкер:** «Даже если бы мы действительно изобрели нечеловечески умных роботов, с чего бы они захотели поработать своих хозяев и захватить мир?» (**технорационалистская установка**).
- **Джек Ма:** ожидает появления 4-часового рабочего дня уже в ближайшие 30 лет при сохранении и даже росте производительности труда на одного рабочего. Наличие все большего свободного времени даст импульс сфере услуг: люди, меньше занятые на работе, неизбежно будут проводить больше часов в заведениях общественного питания и развлекательных учреждениях, а также уделять больше времени туризму.
- Прогноз специалистов NASA 1965 г.: «Человек — вот самый дешевый нелинейный многоцелевой компьютер весом в семьдесят килограммов, который массово производится неквалифицированной рабочей силой» (**технооптимистическая установка**).



Технологии: будущее приватности и идеи социального рейтингования

Будущее приватной сферы и идеи социального рейтингования являются одними из наиболее обсуждаемых и проблематичных, особенно среди представителей IT-корпораций, ей уделяется внимание в отчетах ведущих экспертно-аналитических центров, она описана в художественной литературе и представлена в сериалах, что мы также не обошли вниманием.

- **Бьюн-Чул Хан:** «Прозрачность стала общепризнанным средством решения проблем <...> и ориентирована на самые разные виды организаций, такие как газеты, больницы, центральные банки или университеты» (теория «прозрачного общества»);
- **Дэйв Эггерс** о критике транспарентности it-корпораций и государства в форме романа: В корпорации «Сфера» сформулирована миссия, которая именуется Новым Просвещением: «Необходимо знать обо всех событиях, происходящих в мире».
- **Эспозито и Старк:** любые рейтинги являются крайне утилитарными и упрощают сложный и неоднородный характер нашей современности, сводя ее к «одномерной количественной метрике, которая резко снижает качественную сложность явлений и игнорирует их локальный, культурный и социальный контекст» (теория «общества рейтингов»);
- **Шошанна Зубофф:** квалифицирует новейший этап становления модерна — слияние капитализма с цифровыми технологиями — как «надзорный капитализм», претендующий «на человеческий опыт как на сырье, доступное бесплатно для скрытого коммерческого извлечения, прогнозирования и продажи» (теория «надзорного капитализма»).



Современные китайские интеллектуалы о будущем

Основные мировоззренчески-политические установки китайских интеллектуалов:

- **Либералы.** Стремятся к модернизации общественного порядка в стране за счет актуализации наследия либеральной традиции в китайской мысли и выстраивания диалога со странами Запада;
- **Новые левые.** Заняты конструктивной критикой китайского рыночного социализма с левых позиций, разрабатывая модель государственного устройства, которая могла бы служить альтернативой доминирующей в мире неолиберальной парадигме;
- **Конфуцианцы.** Критикуют как либеральное, так и марксистское направление во внутренней политике Китая. Опираясь на понятия культурной исключительности («Китай — другой»), эти интеллектуалы считают, что конфуцианская традиция «благодетельного правления» может быть обновлена в целях обеспечения необходимой легитимности авторитарного стиля китайской власти.

Образы будущего согласно выявленным мировоззренчески-политическим установкам китайских интеллектуалов:

- **Либералы.** В целом, выдвигают алармистские концепции образов будущего. Среди основных угроз называются: негативные последствия интеграции китайской экономики в глобальную (разрушение послевоенного процветания стран Запада в связи с развитием дешевого производства в Китае), негативные последствия военных конфликтов (в т.ч. конфликта на Украине) для установившегося мирового порядка, а также негативные последствия развития технологий цифрового контроля (будущее как Паноптикум);
- **Новые левые.** Так же, как и либералы, формируют образы будущего в глобальной перспективе. Один из основных образов — начало новой Холодной войны и масштабного противостояния с Западом в связи с успехами китайской экономической модели, выступающей эффективной альтернативой неолиберальной догме.
- **Конфуцианцы.** Образ будущего формируется через представление о китайской модели управления государством как об альтернативе левым и либеральным подходам. Новая, разрабатываемая неоконфуцианцами модель опирается на переосмысления понятий общественной иерархии и эгалитаризма, на смену которым должны прийти переосмысленная идеология меритократии и концепция «симметричного равенства».



Современные интеллектуалы Турции о будущем

- В XX в. интеллектуалы играли особую роль в турецком обществе, где, в отличие от Запада, отсутствовали влиятельные социальные группы и основные массы народонаселения практически не имели голоса. Интеллектуалы в целом выступали союзниками государства в деле просвещения и авторитарной вестернизации.
- Однако с 1990-х годов на общественную арену вышли исламские интеллектуалы, которые, активно формулировали идейные основы «турецкого ислама» как гибрида мусульманской веры и ценностей модерна.
- Для большинства турецких интеллектуалов и их размышлениях о будущем в центре внимания находится Турция, ее прошлое, настоящее и будущее – это сильно отличает турецких интеллектуалов от, например, европейских, гораздо больше и чаще размышляющих о глобальных проблемах.
- и для левых, и для правых мир расчерчен в матрице теории цивилизаций, популярной также и в России (с 1990-х годов, когда на русский перевели труда С. Хантингтона и З. Бжезинского), иногда развитой в духе пост-колониальной теории, иногда в духе просвещенческого либерализма.

У **левых интеллектуалов** (не только коммунистов, но и левых кемалистов) горизонт будущего чуть более широкий. Эргин Йылдызоолу констатирует банкротство «либеральной демократии» и перечисляется три варианта развития современных государств:

1) тоталитарные/неофашистские режимы;

2) классическая социал-демократия, решившая представлять интересы рабочего класса и всех угнетенных, открытая для развития в направлении, которое «выходит за пределы капитализма»;

3) цивилизация, которая не может удержаться ни в одном из этих двух вариантов и начинает проявлять формы, подобные темным векам (раннему Средневековью).

Однако среди турецких интеллектуалов есть и те, кто думает в глобальном будущем, и активно размышляет о глобальных темах – трансгуманизм, Интернет, искусственный интеллект, ЛГБТ. Это группа религиозных **(исламских) интеллектуалов**.

Их образ будущего – это или техно-пессимистическая антиутопия, или Судный день (позитивное в конечном счете событие, в свете которого видится вся человеческая история, общество и человек). Но турецкая специфика – в неожиданной ретерриториализации, «заземлении» апокалипсиса на пространстве внутри Турции и ее макрорегиона



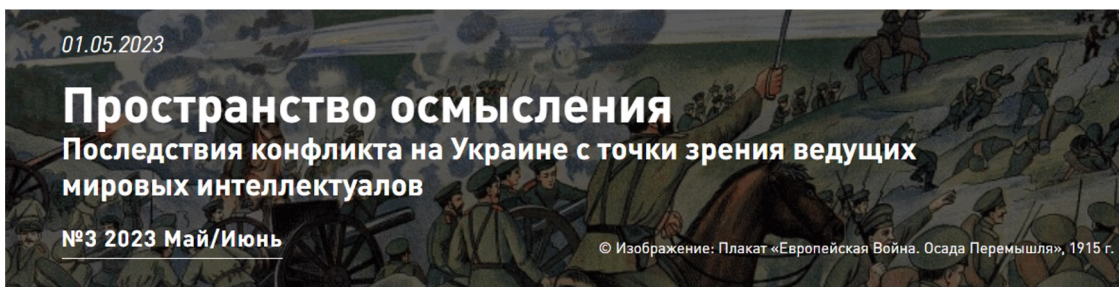
Образ будущего России и мира
в работах ведущих
интеллектуалов и социальных
мыслителей

Институт исследований культуры
Факультета городского
и регионального развития

Москва, 2023

20

Украина



DOI: 10.31278/1810-6439-2023-21-3-117-140



ВИТАЛИЙ КУРЕННОЙ

Кандидат философских наук, заслуженный профессор, директор Института исследований культуры
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Профессионализм как критерий отбора:

«В [критикуемом] интервью я выступал как ученый ...
Настойчивые же отсылки к собственной эмпатии или
собственным политическим предпочтениям будут,
скорее, мешать делу. <...> Поэтому я не чувствую себя
задетым этой критикой, но рассматриваю ее, как и другие
подобные суждения, в качестве еще одного выражения
недостатка стратегического мышления в Германии»
(Герффрид Мюнклер. 05.2022).

Открытые письма и обращения интеллектуалов

- Юрген Хабермас
- Андреас Реквиц
- Герффрид Мюнклер
- Йорг Баберовский

- Фрэнсис Фукуяма
- Патрик Бьюкенен
- Антонио Негри и Никола Гильо



Образ будущего России: историческая и современная цивилизационная перспектива (2023)

Специфика проекта: проектирование образа цивилизационного будущего России с опорой на традицию выдвижения значимых образов будущего в отечественной истории.

Тематические сектора:

- образ жизни и его экологический и ценностный потенциал;
- потребительская культура;
- креативные индустрии и крафтовая экономика как альтернативная модель капиталистической экономической установки;
- модель внутренних и внешних отношений России: поликультурная и многонациональная империя.

Методологический каркас проектирования сектора:

- традиция видения будущего в историческом прошлом;
- факторы, признаки и диспозиции в настоящем;
- тренды, прогнозируемые в будущем.



«Zukunft braucht Herkunft» (O. Marquard)

«Опираясь на прошлое, важно жить сегодняшним днем и смотреть в будущее, потому что народ без памяти не имеет будущего». (В.В. Путин)



Эстетическое преобразование мира: эстетизация 4.0

Эстетизация 1.0

Кант

Шиллер

Шеллинг

*«красоту нужно понять
как необходимое
условие существования
человечества»*

«красота спасет мир»

Эстетизация 2.0

Вл. Соловьев

*«вещественное бытие
может быть введено в
нравственный порядок
только через свое
просветление,
одухотворение, т. е. только
в форме красоты. Итак,
красота нужна для
исполнения добра в
материальном мире, ибо
только ею просветляется и
укрощается недобрая тьма
этого мира».*

Эстетизация 3.0

Советский авангард:
искусство как
жизнестроение.

Демократизация,
технологизация и
индустриализация
искусства.

ЛЕФ

Н. Чужак

Б. Арватов

А. Ган

Эстетизация 4.0

А. Реквиц: культурализация
общества – тотальная
эстетизация производства и
потребления.

Основные тренды:

Creator Economy
Passion Economy
Maker Economy
Neo-Craftivism

ChatGPT: начало
реализации утопий
советского авангарда.



Образ будущего России и мира
в работах ведущих
интеллектуалов и социальных
мыслителей

Институт исследований культуры
Факультета городского
и регионального развития

Москва, 2023

23

Ведущие мировые интеллектуалы о
будущем / В. А. Куренной, Р. З. Хестанов, А. С.
Сувалко, Фигура М.Д., Космарский А.А., Картавцев
В.В., Колесникова А.И.; под ред. В.А. Куренного;
Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». —
М. : НИУ ВШЭ, 2023

