

Модели образовательного поведения: как студенты используют возможности образовательной среды для развития навыков и повышения жизненной успешности?

И.Д. Фрумин, профессор Института образования

Е.А. Терентьев, директор Института образования

И.А. Груздев, директор Центра социологии высшего образования
Института образования

Структура презентации

- (1) Общая рамка стратегического проекта и место проекта по моделям образовательного поведения студентов селективных университетов в ней
- (2) Подходы к изучению и типологизации образовательного поведения: обзор литературы
- (3) Что мы знаем и чего не знаем о моделях образовательного поведения студентов в российских университетах
- (4) Дизайн эмпирического исследования моделей образовательного поведения студентов селективных российских университетов

1. Общая рамка СП-1 и место проекта по моделям образовательного поведения

Базовая исследовательская логика проекта

Расширяются возможности человека добиться благополучия (успеха) своими собственными усилиями (действиями)

От языка создания возможностей мы должны переходить **к языку использования возможностей** (А.Сен)

Не все люди пользуются этими возможностями (или пользуются неэффективно). Почему? Не хотят и/или не могут?

Мы хотим понять, в чем причины слабого использования возможностей и как (1) стимулировать человека их использовать, (2) дать ему ресурсы для использования этих возможностей (укрепить человека)

Исследовательские задачи

- Изучать новые возможности индивидуального действия и требуемые для их использования личностные ресурсы
- Изучать отношение человека к возможностям индивидуального действия и укреплению его ресурсов (в том числе, в нормативной рамке)
- Изучать процессы использования возможностей, в том числе инициативного
- Изучать процессы создания новых возможностей
- Изучать процессы использования возможностей укрепления человека
- Изучать баланс инициативы и структурной (институциональной) ответственности
- Проектировать (разрабатывать) стимулирование использования человеком этих возможностей
- Изучать эффекты укрепления человека и использования возможностей на индивидуальном и коллективном уровне? В краткосрочной и долгосрочной перспективе
- Изучать социальные и культурные рамки, в которых формируется нормативные представления о положительных и негативных эффектах, укрепления человека для использования возможностей

Все еще сложнее

Наша гипотеза – важнейшим ресурсом использования возможностей является инициатива (активная самостоятельность)

Можно ли стимулировать не только использование существующих возможностей, но и создание новых?

Диалектика - возможности формирования ресурса использования возможностей

А что высшее образование?

Образование как возможность укрепить себя для расширения и использования возможностей рынка труда, социальной и личностной самореализации

Мы рассматриваем студентов как тех, кто может рассматривать университет

Почему студенты по-разному относятся к этим возможностям (хотя они уже проявили инициативу, поступив в вузы)? Как по-разному?

Чего им не хватает, чтобы занять активную и самостоятельную позицию?
Установок или ресурсов для использования этой возможности (возможностей)?

Архитектура проекта - подпроекты

Запросы к «укреплению человека» и расширение возможностей индивидуального действия в контексте социальных, экономических, технологических и культурных изменений.

Самостоятельность (инициативность, предприимчивость, агентность) как основа «укрепления себя» и индивидуального действия

Укрепления здоровья

Расширения
возможностей
мозга

Профессиональной
самореализации

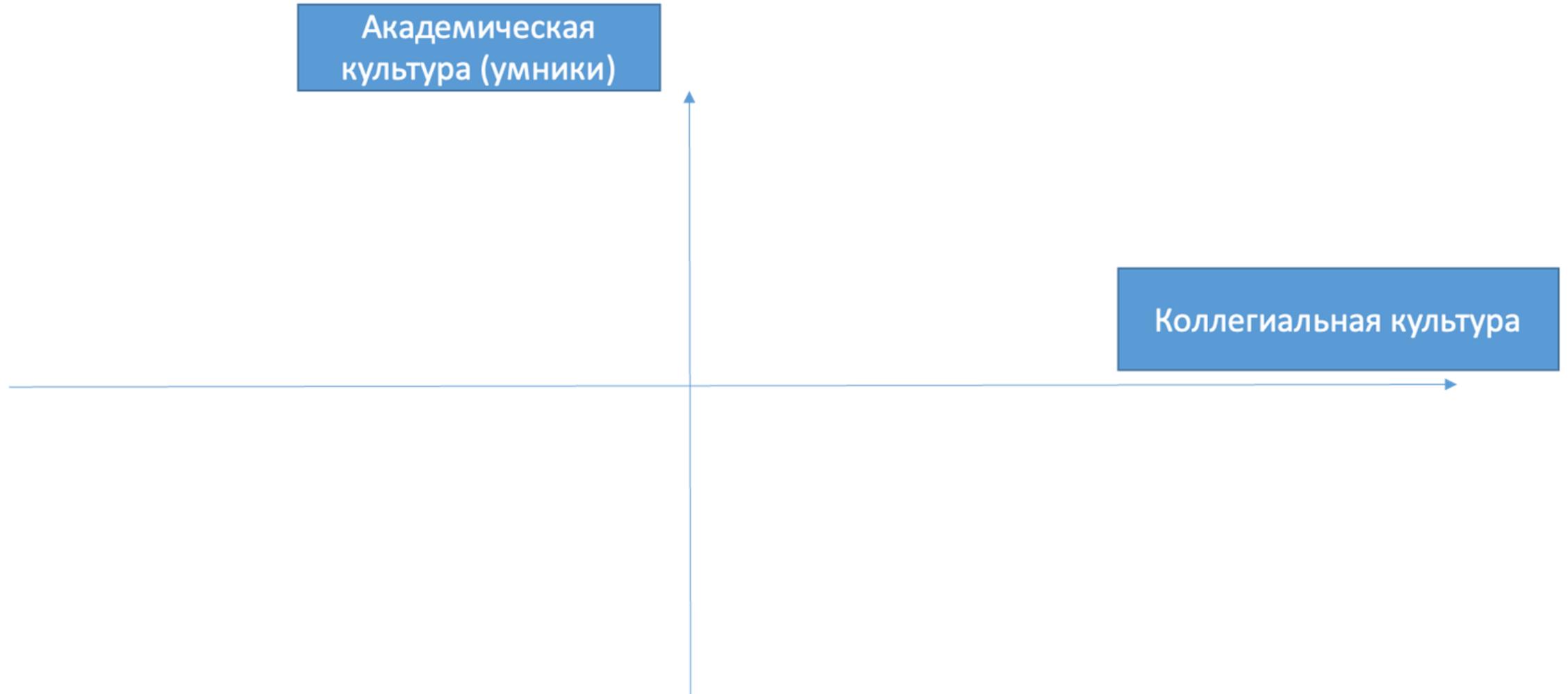
Укрепления
социальных связей

2. Подходы к изучению и типологизации образовательного поведения: обзор литературы

Студенческая культура

- Стремительно развивавшаяся кампусная культура американских университетов и усиление участия студентов в общественной жизни создали запрос на изучение студенческого поведения и понимание студенчества (Kroepsch, 1963).
- В центре внимания ключевых исследований поведения студентов - студенческая культура (Becker, 1963; Bolton & Kammeyer, 1967; Bushnell, 1962; Hughes et al 1962; Katz, 1962).
- Развитие моделей объяснения поведения студентов, в которых ключевую роль играет социальная структура

Типология студенческих субкультур (Clark & Trow, 1960).



Стили/стратегии обучения

Каталог стилей обучения Дэвида Колба (приводится в версии 2011 года, впервые - 1984 год)

Активное экспериментирование	Непосредственный опыт			Рефлексивное наблюдение
	Начинающий	Пробующий	Воображающий	
	Действующий	Балансирующий	Рефлексирующий	
	Решающий	Думающий	Анализирующий	
	Абстрактная концептуализация			

Стили/стратегии обучения

Типология стилей обучения Фелдера и Силвермана (Felder & Silverman, 1988):

- Чувствующий и интуитивный стиль (Sensing and Intuitive learners),
- Визуальный и аудиальный стиль (Visual and Auditory learners),
- Индуктивный и дедуктивный стиль (Inductive and Deductive learners),
- Активный и рефлексивный стиль (Active and reflective learners),
- Последовательный и глобальный стиль. (Sequential and Global Learners).

Студенческая вовлеченность и студенческий опыт

Типология студенческой вовлеченности в разных колледжах/образовательных средах (Pike, Kuh 2005):

- Разнообразный, но межличностно фрагментированный (Diverse, but Interpersonally Fragmented),
- Однородный и межличностно сплоченный (Homogeneous and Interpersonally Cohesive),
- Интеллектуально стимулирующий тип (Intellectually Stimulating),
- Межличностно поддерживающий (Interpersonally Supportive),
- Технологичный и отстраненный (High-Tech, Low-Touch),
- Академически сложный и поддерживающий (Academically Challenging and Supportive),
- Коллаборативный (Collaborative Learning)

Множественный интеллект и ментальные модели

Ментальные модели (mental models) – видения, которые включают в себя представления о том, чем должен быть университет, как он должен выглядеть и как можно реализовать существующие возможности (Fischman, Gardner 2022).

Типы ментальных моделей по Фишман и Гарднеру:

1. инерционная,
2. транзакционная,
3. исследовательская,
4. трансформационная.

К моделям образовательного поведения студентов

Устойчивые акты взаимодействия студента с *преподавателями, другими студентами и образовательной средой учебного заведения в целом*, которые обладают следующими характеристиками:

- они *наблюдаемы*;
- являются ответами на *стимулы* со стороны преподавателей и образовательной среды (например, необходимость сдать экзамен);
- связаны с достижением *учебных, личных или социальных целей, соответствуют ценностям/убеждениям*;
- происходят в определенном *институциональном и культурном контексте* (а значит подвержены влиянию норм и традиций, институциональных правил);
- неосознанно являются способом проявления своей *идентичности*;
- подвержены влиянию *предыдущего опыта* (к каким результатам приводило то же самое поведение в прошлом).

3. Что мы знаем о моделях образовательного поведения студентов в Российских университетах?

Посещаемость занятий и бюджет времени

Российские студенты демонстрируют высокую посещаемость занятий: **70% или более** студентов посещают более 75% учебных занятий (Малошонок, Вилкова 2022)

По сравнению с европейскими и американскими студентами российские студенты больше времени проводят в аудиториях при значительно меньшем времени на самостоятельную работу и внеучебную деятельность (Maloshonok 2019)

Учебная вовлеченность

«Пассивные» формы образовательного поведения являются более распространенными по сравнению с активными: **не более ПОЛОВИНЫ** студентов часто или очень часто задают вопросы на занятиях, выступают с докладами и презентациями, участвуют в обсуждениях на занятиях (Малошонок 2014; Малошонок, Вилкова 2022).

Активные формы образовательного поведения более характерны для старшекурсников по сравнению со студентами младших курсов.

Динамика вовлеченности в процессе обучения

Только треть студентов инвестируют свое время в больший, чем требуется преподавателем, объем учебной деятельности, потому что считают предметы интересными (Малошонок, Вилкова 2022)

Готовность инвестировать дополнительное время и усилия в связи с интересом к учебным дисциплинам **падает в ходе обучения.**

Невовлеченность

Значительные доли студентов **хотя бы время от времени нарушают учебную дисциплину**: пропускают занятия без уважительной причины (56%), приходят на занятия неподготовленными (85%), сдают задания по курсам позже установленного срока (Малошонок, Вилкова 2022).

Студенты старших курсов демонстрируют **более высокие показатели невовлеченности** в учебный процесс.

Связь вовлеченности и образовательных результатов

Уровень учебной вовлеченности **положительно связан с образовательными результатами и удовлетворенностью обучением** (Малошонок 2014; Малошонок, Вилкова 2022).

Уровень учебной вовлеченности коррелирует с уровнем внеучебной вовлеченности и честностью образовательного поведения (Малошонок 2014; Малошонок 2016).

Внеучебная вовлеченность

Студенты российских университетов демонстрируют **НИЗКИЙ уровень внеучебной вовлеченности**: около двух третей студентов бакалавриата и специалитета не имеют никакого опыта участия во внеучебной деятельности (Щеглова, Дремова 2022).

Внеучебная деятельность в основном связана с участием в **спортивных и культурных мероприятиях**, в меньшей – с участием в академических мероприятиях и организациях.

Связь внеучебной вовлеченности и образовательных результатов

Вовлечение во внеучебную деятельность **МОЖЕТ** способствовать развитию **мягких навыков и компетентностей** (Бекова, Кашарин 2018; Щеглова и др. 2019; Щеглова, Дремова 2022).

Внеучебная вовлеченность открывает **ВОЗМОЖНОСТИ** для расширения социальных связей и профессиональной ориентации (Бекова, Кашарин 2018).

Что требует дополнительного изучения?

Как можно категоризировать студентов с точки зрения моделей образовательного поведения? Насколько устойчивы эти модели?

Какие факторы определяют выбор той или иной модели образовательного поведения?

Каковы эффекты от использования той или иной модели образовательного поведения?

Отдельные «белые пятна»

Как студенты выбирают учебные курсы и какие последствия это имеет с точки зрения их образовательных и профессиональных траекторий?

Каковы механизмы и формы вовлечения во внеучебную деятельность в университете?

Какова связь между моделями образовательного поведения и объективными образовательными результатами (уровнем развития навыков и компетентностей)?

Как модели образовательного поведения различаются в зависимости от типа университетов? Есть ли дисциплинарные различия?

Что важно развивать с точки зрения методологии?

Очень слабо используется потенциал данных учебной аналитики и административной информации

Нехватка данных об объективных образовательных результатов

Нехватка экспериментальных или лонгитюдных исследований, которые позволяют делать выводы о причинно-следственных связях

4. Дизайн эмпирического исследования

Исследовательские вопросы



Какие модели образовательного поведения возникают в ведущих вузах и как они представлены количественно?



Какие факторы определяют использование студентом той или иной модели?



Каким образом траектории развития универсальных компетенций связаны с моделями образовательного поведения студентов?



Какие образовательные интервенции являются наиболее эффективным с точки зрения производственной функции образования?

Этапы исследования

Разведывательный

анализ существующих данных, систематический анализ научной литературы и качественное исследование в целях формирования обоснованных гипотез

Конфирматорный

лонгитюдное исследование в целях проверки гипотез (в том числе гипотез о каузальных связях) и разработки интервенций

Экспериментальный

тестирование эффективности образовательных интервенций на ранее сформированной выборке лонгитюда

Дизайн исследования



4 укрупненных группы направлений подготовки

- компьютерные науки
- инженерия
- естественные науки
- гуманитарные науки



~ 250 человек от вуза по каждой дисциплине

Конкретное число участников согласовывается в диалоге с вузом.



4 волны исследования

Тестирование проводится в начале учебного года.



Онлайн-формат

Студенты проходят тест и заполняют анкету в компьютерных классах в специально назначенное время. Сотрудник НИУ ВШЭ присутствует в вузе в дни проведения исследования и помогает в решении организационных и содержательных задач.



Сбор административных данных

В конце учебного года координатор предоставляет данные об успеваемости студентов (перцентиль) и сведения о задолженностях/ отчислении.

Вузы-участники

НИУ
ВШЭ

ЛЭТИ

ТюмГУ

КФУ

СВФУ

ТПУ

ДВФУ

СФУ

ТГУ

Схема лонгитюда

1 курс

2 курс

3 курс

4 курс

Тесты на уровень развития универсальных компетенций

Здоровье

Соц-дем

Стили обучения

Вторичная занятость

Опыт в школе

Социальный капитал

Образовательные и карьерные планы

Семья

Учебная и внеучебная вовлеченность

Модели мышления

Использование возможностей образовательной среды

Эпистемические убеждения

Самозффективность

Ожидания от университета

Перцентиль по успеваемости (от курса), наличие академических задолженностей